

ОБЩНСКИ СЪВЕТ-гр.ВЪЛЧИ ДОЛ
МАНДАТ 2019-2023

ПРОТОКОЛ № 48

Общински съвет Вълчи дол проведе **ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМОТО** си извънредно заседание на 19 януари 2023 год. от 14,00 часа в Заседателна зала-I етаж на Общинска администрация гр.Вълчи дол, на основание чл.23 ал.4 т.1 от ЗМСМА.

При откриване на заседанието от общо 13 общински съветници присъствуваха 13, а именно: Айлин Селяйдинов Алиев; Гюлшен Арунова Акифова; Даниела Банкова Маркова; Деспа Маринова Точева; Димитричка Недкова Дилова; Димитър Стоянов Тодоров; Златина Йорданова Тонева; Йордан Стоянов Марков; Мелиха Сюлейманова Алиева; Мехмед Хасанов Хасанов; Преслав Петров Петров; Сийка Христова Михалева и Тихомир Жеков Трифонов.

На четиридесет и осмото заседание на ОбС присъствува още г-н Тронков- кмет на община; г-жа Пепа Пенчева- зам. кмет на Община Вълчи дол; кметове на кметства; служители на общинска администрация, представители на земеделски кооперации и земеделски производители.

Заседанието официално бе открито от председателя на Общинския съвет г-н Димитър Тодоров, който предложи следния предварително обявен проект за

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Димитър Тодоров- Председател на Общински съвет Вълчи дол, **относно** отмяна на Решение №972 по Протокол №47 от заседание на Общински съвет Вълчи дол, проведено на 15.12.2022 г., във връзка със Заповед № РД-23-7706-3/04.01.2023г. на Областен управител на област с административен център Варна.

2. Докладна записка от Георги Тронков- Кмет на Община Вълчи дол, **относно** разрешение за изработване на проект за ПУП-ПЗ (Подробен устройствен план- план за застрояване) за поземлени имоти на територията на община Вълчи дол.

Исказвания и предложения по проекта за дневен ред не постъпиха, след което с 13 ласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържали се“, общинските съветници приеха проекта за дневен ред като дневен ред на настоящото 48-мо заседание.

ПЪРВА ТОЧКА:

Докладна записка от Димитър Тодоров- Председател на Общински съвет Вълчи дол, **относно** отмяна на Решение №972 по Протокол №47 от заседание на Общински съвет Вълчи дол, проведено на 15.12.2022 г., във връзка със Заповед № РД-23-7706-3/04.01.2023г. на Областен управител на област с административен център Варна.

Гюлшен Акифова-общински съветник, председател на ПК „ Местно самоуправление, нормативна уредба и общинска собственост“ –уважаеми колеги, на предходното заседание по настояване на група граждани включихме в дневния ред и взехме решение с три точки , относно входираното заявление от Катина Добромирова Йорданова и Симон Светозар Бонева, чрез «ДОБРОТИЧ УИНД» АД и Биляна Калчева Петрова- изпълнителен директор, в което се иска изработване на ПУП-ПЗ върхи недвижими имоти, а именно поземлени имоти в землищата на с.Добротич, с.Есеница,с.Изворник, с.Искър,с.Калоян и с.Михалич, както и искане за разрешане на изменение на ПУП-ПЗ на недв.имоти в землището на с.Добротич. Със Заповед № РД-23-7706-3/04.01.2023 година, Областния управител връща взетото от Нас решение №972, като в заповедта са подробно изложени мотивите за това, включително нарушението на Правилника на Общинския съвет.

В предвид това и на основание чл.45, ал.7, ал.9, предл.-първо и ал.10 от ЗМСМА, предлагам да отменим Решение №972.

Други изказвания и коментари не постъпиха, след което на основание чл.27,ал.5 от ЗМСМА се премина към поименно гласуване на предложеното от ПК. Получиха се следните резултати:

1. Айлин Селяйдинов Алиев- „за“;
2. Гюлшен Арунова Акифова- „за“;
3. Даниела Банкова Маркова- „за“;
4. Деспа Маринова Точева – „за“
5. Димитричка Недкова Дилова – „за“;
6. Димитър Стоянов Тодоров – „за“
7. Златина Йорданова Тонева- «за»;
8. Йордан Стоянов Марков- «за»;
9. Мелиха Сюлейманова Алева- «за»;
10. Мехмед Хасанов Хасанов- «за»;
11. Преслав Петров Петров- «за»;
12. Сийка Христова Михалева- „за“
13. Тихомир Жеков Трифонов- „за“;

Обобщени резултати от поименното гласуване: 13 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържали се“, с което ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 1005

На основание чл.45, ал.7, ал.9, предл.1 и ал.10 от ЗМСМА, Общински съвет Вълчи дол отменя Решение №972 от Протокол №47 от заседание на Общински съвет Вълчи дол, проведено на 15.12.2022 година.

ПО ВТОРА ТОЧКА:

Докладна записка от Георги Тронков- Кмет на Община Вълчи дол, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПЗ (Подробен устройствен план- план за застрояване) за поземлени имоти на територията на община Вълчи дол.

Преслав Петров-общински съветник, председател на ПК „Устройство на територията, земеделие и екология“ – отказа да изрази становище на постоянната комисия

Гюлшен Акифова - общински съветник, председател на ПК « Местно самоуправление, нормативна уредба и общинска собственост»-представи мотивите по предложената докладна записка, както и предложеното проекторешение.

Дадена бе думата за изказвания по въпроса. Постъпиха следните:

Деспа Точева-общински съветник- беше ми внушавано, че общинските съветници нямаме право да откажем изработване на ПУП. В ЗУТ е описано, че може да се откаже- мотивирано; аз отказвам да гласувам «за» и съобразно други мотиви:

1. Мисля че ВЕП влияят на здравето на хората- има влияние върху съня, върху психиката-нека фирмата да докаже с проучвания, че това не е така;
2. Материала от който се изработват перките е много особен- той не се разгражда, а една перка има живот 20 години
3. Създаване на работни места- това добре, но хората, които ще работят не са ли изложени на риск
4. Излъчват нискочестотен шум- чуваме шума на перкит, които са в землището на Суворово
5. Социална политика- защо тогава фирмата входираща писмо общинският съвет да им намали таксата- къде е тогава социалния ефект?
6. Защо трябва да унищожаваме земята- колкото е висока кулата- толкова се копае в земята- не съм против ветрогенераторите- против съм те да се изграждат в нашата община-защо не ги изграждате в Швейцария?
7. Не на последно място- най-висока е цената на енергията от ВЕП -845лв.на kw- на всички ни е ясно, че този ток ще бъде изнасян, а няма да е за нас

Биляна Петрова-изпълнителен директор на „Добротич Уинд“-по въпросите на г-жа Точева-да неведнъж обсъждахме всичко това, което Вие споделяте- вземането на решение от Вас

ще даде възможност на институциите да влязат в съответната процедура, по отношение на проучванията-да проведени са в продължение на година; по отношение на шума- няма да се чува-има приета и действаща Наредба, която определя отстоянията на ветрогенераторите от населените места; по отношение рециклирането- материала е одобрен от ЕК; по отношение срока на експлоатация или живота на перките-не е 20 години , произведени са по нова технология, и продължителността на експлоатация е до 40 години, като 35-полезен живот- Моля Ви не всявайте тревоги в хората и неверни твърдения- и последно – запознайте се с енергийния микс- говорите за генератори построени с първата вълна- сега технологиите са на друго ниво

Гюлшен Акифова- общински съветник- това, което г-жа Точева зачете като извадка от ЗУТ- да може да се гласува отказ но мотивиран

Деспа Точева- общински съветник- след заседанието искам да чуя Вашите мотиви г-жо Акифова

Георги Ангелов- земеделски производител, институциите ги познаваме-няма гаранция , че ще спрат решението на общинския съвет и не 10 етажен а 80 етажен жилищен блок има височината, която ще имат генераторите

Гюлшен Акифова- общински съветник- преди време когато ставаше въпрос за землищата на с.Червенци, Радан Войвода- гласувах против- но тогава по закон имаше ограничаващо условия- категорията на земята, сега случая е различен, също искам да спазва закона

Г-н Тронков- Кмет на община Вълчи дол- взе отношение по така започналия дебат, внесе яснота и по отношение входираните от граждани и организации жалби

Красимира Петрова- представител на земеделски производители- търсите мотив за отказ- мисля, че никой не е по-голям от хляба(постави погача на масата в залата); земята е жив организъм-не я убивайте, подкрепете ни- Ние сме хората от Вълчи дол

Г-н Тронков- кмет- в залата е еколога на общината- нека Ви разясни длъжни ли сме да изследваме всяка година водата от така известната Лековита чешма и какви са резултатите от изследванията на водата?

Диана Петрова-еколог- направи разяснения по отношение изследванията на водата

В дебата взеха участие г-н Тронков, Гюлшен Акифова и Панайот Панайотов-земеделец.

Нина Белева-гл.юрист в общината- по отношение на ЗУТ има процедури- 1-вата фаза е Общинския съвет дава съгласие за изработване на ПУП; 2-та фаза е одобряване- сега става въпрос за първата фаза, както и г-жа Акифова каза трябва да се мотивирате при отказ-емоционално взетото решение не е мотивирано решение.

Кръстьо Тоткин- арендатор, с.Червенци—вие Господа не сте в проблема- проблема не са перките –проблема е земята-Защо според Вас е войната в Украйна? Не отнемайте човешките права, не вършете престъпления- не ни отнемайте плодородната земя, ако гласуваме „за“- ставаме престъпници към човечеството- Ние се борихме 7 години срещу изграждане на ветропарк в нашето землище- ще Ви дам пример с институциите- РИОС първо казаха „не“-, смени се директора след няколко месеца и решението им стана „да“- така че помислете добре

Петранка Вуцова-живуща в гр.Вълчи дол- Всички Вие пораснахте пред очите ми-сега да се убеждаваме за ползата и за вредата от ветрогенераторите – няма смисъл-Ние искаме да предложим на общинският съвет да откаже на фирмата и сподели други свои битови проблеми, които е разрешила малко по-трудно

Слави Миладинов- живущ в с.Калоян- помня всичко, което се случи от 1944-та до сега-разрухата я почнаха с унищожаване на армия, образование, здравеопазване, прогониха младите в чужбина- гласувайте както искате , но аз съм против изграждането на подобен парк, Бъдете уверени, че един ден ще изчезнем като народ. От какво се страхувате- защо е тук полицията, защо е пропускателния режим-това което предлагате за мен е антибългарско

Камен Петров-арендатор, ОТ ВЕП не разбирам, разбирам от земя- повтарям тя е жив организъм, за който Ние земеделците се грижим; казвате пестицити, препарати- имаме каталози , които определят правила за използване и срок- най-дългият срок за усвояване

е 3 месеца-не е години, бил съм и общински съветник-не съм гласувал против инвестиционно намерение, но съм спазвал законовите изисквания

Севдалина Йончева- изпълнителен директор, съгласна съм, че земята е организъм, не съм съгласна с изказването, че унищожаваме хиляди декари- парка ще бъде върху обща площ 150 дка; съгласна съм още че всички сме смъртни и че земята е дете, но разберете-първо искането Ни е напълно законово, второ- трябва да се мисли и за алтернативни и източници на енергия

Стоян Лефтеров- земеделски производител, тези 150 дка които посочвате не са на едно място- те са пръснати в землище 60 хил.дка- за какво говорим тогава?

Велислава Димитрова- живуща в с.Искър- имам въпрос към фирмата- Кой Ви разреши миналата година да вземете децата ни, да ги водите напред назад, да ги снимате и да използвате снимките им във Вашите брошури?- Къде е съгласието или разрешението на родителите?

Представител на „Добротич УИНД“- само информативно- допускането до ПУП е първата стъпка, тогава ще видите инвестиционното намерение

Слави Миладинов- тогава постройте АЕЦ

Г-н Тронков- само като вметка- гледате ли сутрешните блокове- преди два дни гост в студиото беше г-н Румен Овчаров- за мен той е доайена на българската енергетика- коментара му по темата беше много конкретен

Красимира Петрова- представител на земеделски производители-присъствувах на заседанията на постоянните комисии, г-жа Банкова каза- закона ни задължава да гласуваме- в тази посока, щом хляба не подейства Ви предлагам извадка от основния закон на нашата Република- Конституцията- моля Ви прочетете го и тогава гласувайте

Имаше кратък дебат между представител на „Добротич Уинд“ и гражданин, който не се представи, но настоя в протокола да се запише- „Аз не знам къде ще бъдат ветрогенераторите- камо ли Вие?“- отговор – първо се задвижват процедурите и тогава става ясно дали всички генератори ще се построят или не.

Катя Кръстева-живуща в гр.Вълчи дол- искам да попитам пердставителите на фирмата- Какво означава ветрогенератор и как се задвижва? Защо е необходимо и ел.захранване от подстанцията?

Представител на „Добротич УИНД“-към госпожа Кръстева- Вие как си стартирате автомобила сутрин?

Гюлшен Акифова- общински съветник- на всички ни е известно че Конституцията е основния закон- запознахме се с предложениия текст- колеги, само акцентирам- „по изключение и при крайна нужда“- преценете сами

Живка Чанева-живуща в гр.Вълчи дол-хора, в момента сме време разделно- помислете- дали ще сте защитници на земята или яничари?- ще можете ли да носите прокобата на земята

Гюлшен Акифова- общински съветник- всички ние сме положили клетва и сме пописали клетвен лист, Общински съвет взема решения по въпроси от местно значение и те не могат да противоречат нито на националното нито на европейското законодателство, ако вземем противоречащо решение има процедури, които се прилагат. Ако удовлетворим Вашето желание да гласуваме отказ-Ние нарушаваме редица нормативни документи, с това ще създадем условия за дискриминиране на фирмата, нямаме правно основание да откажем

Апостроф от гражданин към г-жа Акифова- Кой Ви заставя да говорите подобни неща?

Деспа Точева- общински съветник- 13 общински съветника получихме покана за постоянни комисии за вчера от 16,00 часа, 9 общински съветника са повикани в 14,00 часа и е разговаряно с тях. Ние не бяхме поканени и с нас не е разговаряно- питам колко общински съвета имаме-един или два?

Аспарух Стоянов-живущ в гр.Вълчи дол- ако резултата е 9 на 4- по времето на мандата на Веско Василев-бяхме съветници, аз, г-жа Акифова, г-н Тронков- Веско искаше да хправи перки--тогава един от нашите съветници каза- „ Ние с бати Аспарух сме ловци- а там където има генератори няма да има дори буболечки. Аз ходих есента на лов там заедно с

Митко тарзана- влязох там, разкарвах се и след 10 минути кучето дойде в краката ми и не мърда, аз също след 10 минути не съм в състояние да продължа

Г-н Тронков- призова г-н Стоянов да не създава напрежение с изказвания които нямат връзка с проблема, който се обсъжда- а това за буболечките е свързано с терена на хижата, изобщо не е ставало въпрос за вятърен парк

Велислава Димитрова- с.Искър- Как тогава общинските съветници във Ветрино гласуваха против?

Преслав Петров- общински съветник- председател на постоянна комисия „Устройство на територията, земеделие и екология“- колеги, много пъти се спомена – МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТКАЗ- в тази връзка аз ще предоставя предложение на колегите и ги призовавам, те да се съобразят с него. Ще върна нещата малко по в началото- към първата точка- наистина Областния управител връща това, което гласувахме предния път-поради нарушени процесуални права- това му е основанието и че няма мотивирано предложение. Предвид факта, че решението за отмяна е отделен акт, който ще се постанови. За същият следва да се спазят изцяло посочените в ЗМСМА ред и процедура за влизане в сила, изпращане за проверка до Областния управител за законосъобразност, като е възможно също да бъде върнато от Областния управител, поради процесуален порок, едва след влизане в сила на решението за отмяна, ще следва да се постанови ново решение за допускане до ПУП и план застрояване.Към момента на постановяване на решението за допускане не е налично становище на РИОСВ, относно инвестиционното намерение на „Добротич Уинд“АД. Също е от съществено значение при преценка за спазване на екологичното законодателство и липсата му може да доведе до нарушение , т.е да се прецени въздействието на проекта върху околната среда. Всичко това съм си го извадил – помогнаха ми естествено специалисти- така както помагат и на Вас. Последващите институции, които от тук нататък ще дават техни становища и някакъв контрол, те вече няма да са подвластни на Общинския съвет, няма да ги знаем кога и какво ще правят с нещата.

Коментар на представител на „Добротич Уинд“ АД- оценката за въздействие на ОВОС се подлага на обществено обсъждане

Преслав Петров- да така е, но не бива да изпускаме времето ,и моля, да не ме прекъсват- аз не ви прекъсвах

-В тази връзка отказът за допускане може да бъде мотивира от една страна- поради некомплектваността на преписката, което би довело до нарушаване на екологичното законодателство, от друга страна- с оглед правомощията на общински съвет да вземе решение по целесъобразност – не говоря за законосъобразност- досега се наслушах, става въпрос за целесъобразността ѝ. Да се прецени, че реализирането на проекта би довело до множество негативни последици за развитието на общината. Предвид информацията, че генераторите водят до климатични промени с влиянието си на трансрегионалните въздушни течения, което пък води до суши, проливни дъждове и промени във флората и фауната. Всичко това ще се отрази разбира се на земеделието. Смятам, че във всичко което прочетох има логика и можем да го използваме като обосновка за мотивиран отказ. Мисля, че обществения интерес трябва да бъде над личния интерес. И Ви призовавам, като тръгнем да излизаме от тук нека излезем с ръкопляскания от тия хора, с вдигнати глави. Да дадем възможност и на тези хора, които са в близост до имотите, където ще се изграждат ветрогенераторите – да влязат в срок техните жалби и становища, да се вземат в предвид становищата и на земеделците и на ловните дружинки, които са входирани и да не гледаме монетата само от едната ѝ страна. Нека я разгледаме от двете страни. Направихме отмяната- нека да го изпратим в този вид на Областния- той може също да го върне- там също има срок. Когато той издаде заповед, че сме гласували правилно тогава вече да резглеждаме следващия момент – за допускане до пуповете. Това смятам, че е правилния начин и сега да се аргументираме с това, което Ви зачетех и да не приемаме допускателно

Биляна Петрова- изпълнителен директор на „Добротич Уинд“ АД- аз за първи път от толкова месеци ще се съглася изцяло с г-н Петров- в частта, в която Вие изчетехте обосновка- на това като обосновка би могло да бъде мотивирано становище, но на етап

одобрение на ПУП. Така както тук си разказвате тази история за предходния вятърен проект, така тогава сте гласували допуск, хората са тръгнали в процедура, имало е проблем в документацията, на финала сте отказали . Ние в момента казваме това, че на този етап всичко това , което казвате не е аргументация по закон. Целесъобразността е нещо, което се гледа на етапа на одобрение

Георги Ангелов-искам да попитам общинските съветници- Вашият мотив да има перки- какъв е бе хора?Защо искате да гласувате „за“?

Гюлшен Акифова- спазваме закона

Димитър Тодоров- председател на общински съвет- помоли за тишина и обяви режим на гласуване

Стоян Лефтеров-какво ще стане ако гласувате „против“ според този закон, който изтъквате вече сто пъти?

Преслав Петров- щом едно нещо се подлага на гласуване-означава, че има две опции- или „да“ или „не“; никой не Ви задължава да гласувате „за“ проекта, напротив приканвам Ви да гласувате „против“ проекта. Нека излезем от тази зала и пред тези хора като едно семейство. Не да се срещаме утре по улиците и да си обръщаме главите на една страна. Ние живеем тук, за нашите домове става въпрос и за нашите деца. Недейте правете тези неща-груба грешка е- недейте. Не искаме да слушаме по-вече никакви пледоарии от когото и да е. Четете закони, но дайте да гласуваме против, Областния управител да си каже тежката дума. Той е законодателя в нашата област.Той решава дали сме взели правилното решение, нека да каже, че не сме го влезли правилно и обосновано, нека обаче той да го каже- не Вие да ко кажете- имам в предвид колегите общински съветници. Нека областния управител да каже , че не сме приели правилно докладната , нека гласуваме „против“ и Областния управител да ни върне още веднъж решението, нека пак да се съберем и тогава пак да гласуваме, нека той каже дали гласуваме правилно или не и тогава Ви гарантирам, че тези хора- няма да бъдат тук. Гласувайте „против“ и да видим дали като излизате от тук тия хора няма да Ви ръкопляскаат и да Ви се радват

Георги Ангелов- съгласен с всичко, което г-н Петров каза- да, ако Вие гласувате „против“ никой от Нас няма да е тук следващия път

Преслав Петров- предлагам това, което предложих да се впише в протокола- да го приемем, да го гласуваме с пилложено мотивирано становище, да го изпратим на областия и да видим дали ще ни го върне. Ако го върне всичките ние сме тук- веднага се отзоваваме, правим нова сесия –без земеделци и арендатори. Дайте да го направим така и да видим. Има време- да не избързваме. Областния управител казва дали гласуваме правилно и законосъобразно. Нека не избързваме. Това, че отменихме първото си решение, той също трябва да се произнесе дали е законово взето, дали не сме направили някакъв пропуск, някакъв процесуален порок- той в срок трябва да се произнесе и за втората точка- нека гласуваме „против“, вписваме си –мотивите, за да види че имаме „мотивирано предложение“ и когато ни го върне ние пак се събираме, а Вие дами и господа вече може да не идвате. Това ми е предложението – предлагам да го гласуваме- послушайте хора.

След кратък спор между присъстващите в залата думата бе дадена на г-жа Белева- гл.юрист на Община Вълчи дол, която изрази следното становище:

-първото решение, което настоящия общински съвет взе е за отмяна на решение, което е върнато от Областна администрация. Общински съвет има правомощията съгласно закона- да отмени,да измени или да приеме отново разгледаното решение което е върнато. Към настоящия момент предмет на първото решение- то се състои от две точки- първата ако сте забелязали е за разрешаване изработване на ПУП , а втората е за разрешение за изменение на ПУП. Аргументите , които председателя на общинския съвет е посочил за отмяна на това решение, освен че липсват становища на постоянни комисии, другият момент е че нямат правомощия общинските съветници по закон да приемат изменение на ПУП-т.е. Областния управител най-общо казано е върнал решението Ви за ново разглеждане в цялост, а предмета на второто решение което Вие разглеждате се различава и не се препокрива като предметизцяло с първото решение. И затова моето становище е че е допустимо общинският съвет на настоящата сесия да вземе две отделни решения- първото е за отмяна- с посочените мотиви, второто решение, което е вече ново за Вас, с

нови аргументи, има промяна в предложението на кмета на общината- отпаднало е предложението за изменение на изработен ПУП, останало е само предложение за разрешение за изработване на ПУП и се променят вече устройствените зони за различните имоти . По отношение предложението на г-н Петров- аз не мога да изразя сатновище, защото това касае професионално мнение- какво означава ветрогенератор и т.н. , по отношение на целесъобразност, само в допълнение- общинският съвет взема решения по законосъобразност

Деспа Точева- г-жо Белева, след като върнаха Решението, няма ли пак срок в който Областния управител да се произнесе по новото решение което сме взели?

Г-жа Белева- отговори на поставения въпрос- а именно- да срок има, но първото решение е за отмяна, а второто не препокрива в цялост предмета на отмененото решение и няма пречка двете решения да се вземат на едно заседание

Преслав Петров- предлагам да гласуваме моето предложение- да гласуваме първото решение за отмяна, да гласуваме против допускане изработването на ПУП- като по този начин даваме възможност областния управител да върне решението за отказ отново и докато изчакваме, в това време ще можем да гледаме постъпилите жалби от собственици на съседни имоти, защото на практика сега ние ги ощетяваме- така е най-справедливо според мен

В залата възникна нажежен диалог между страните, в резултат на което г-н Тодоров помоли за тишина в залата.

Премина се към режим на гласуване.

Други изказвания и коментари не постъпиха, след което на основание чл.27,ал.5 от ЗМСМА се премина към поименно гласуване на предложеното проекторешение. Получиха се следните резултати:

1. Айлин Селяйдинов Алиев- „за“;
2. Гюлшен Арунова Акифова- „за“;
3. Даниела Банкова Маркова- „за“;
4. Деспа Маринова Точева – „против“
5. Димитричка Недкова Дилова – „за“;
6. Димитър Стоянов Тодоров – „за“
7. Златина Йорданова Тонева- «за»;
8. Йордан Стоянов Марков- «против»;
9. Мелиха Сюлейманова Алева- «за»;
10. Мехмед Хасанов Хасанов- «за»;
11. Преслав Петров Петров- «против»;
12. Сийка Христова Михалева- „за“
13. Тихомир Жеков Трифонов- „против“;

Обобщени резултати от поименното гласуване: 9 гласа „за“, 4 гласа „против“ (Деспа Маринова Точева, Йордан Стоянов Марков, Преслав Петров Петров, Тихомир Жеков Трифонов) и 0 гласа „въздържали се“- , с което ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 1006

На основание чл.21,ал.1,т.11 от ЗМСМА, чл.18 от Закон за опазване на земеделските земи; чл.124а,ал.1 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.109,ал.3,т.7 от ЗУТ във връзка с т.31 от § 5 от ДР на ЗУТ и чл.110,ал.1,т.3 от ЗУТ и чл.12,ал.2 от ЗУТ, чл.124б,ал.1 от ЗУТ и чл.124а,ал.2 от ЗУТ , Общински съвет Вълчи дол:

1. Разрешава изработване на ПУП-ПЗ за следните поземлени имоти:

- В землището на с.Добротич, община Вълчи дол- поземлени имоти с идентификатори:
21717.11.32; 21717.11.33; 21717.17.43; 21717.42.37; 21717.42.38; 21717.45.47;
21717.54.43; 21717.54.44; 21717.60.53; 21717.60.54; 21717.58.32; 21717.58.33;
21717.62.47; 21717.62.48; 21717.17.46; 21717.17.47; 21717.53.56; 21717.53.57;
21717.13.32; 21717.13.33; 21717.37.19; 21717.37.20; 21717.15.17; 21717.22.6; 21717.38.8;
21717.59.2; 21717.59.3; 21717.22.11; 21717.22.12; 21717.59.12; 21717.59.13; 21717.59.14;
21717.59.15; 21717.59.29; 21717.59.65; 21717.59.31; 21717.59.32; 21717.59.33;
21717.59.34

- В землището на с.Есеница, община Вълчи дол- поземлени имоти с идентификатори: 27629.13.23; 27629.15.15; 27629.21.33; 27629.40.24; 27629.34.53; 27629.44.35; 27629.44.36;
- В землището на с.Изворник, община Вълчи дол- поземлени имоти с идентификатори: 32442.25.85; 32442.18.16; 32442.28.52; 32442.24.37; 32442.30.20; 32442.32.11 ;
- В землището на с.Искър, община Вълчи дол- поземлени имоти с идентификатори: 32860.33.24; 32860.34.46; 32860.29.8; 32860.28.2; 32860.33.10; 32860.40.13; 32860.36.18; 32860.42.13; 32860.44.12; 32860.38.54; 32860.22.2;
- В землището на с.Калоян, община Вълчи дол- поземлени имоти с идентификатори: 35506.4.72; 35506.2.14; 35506.9.9; 35506.6.45; 35506.15.35; 35506.19.5; 35506.18.44;
- В землището на с.Михалич, община Вълчи дол- поземлени имоти с идентификатори: 48524.11.14; 48524.19.13; 48524.22.49; 48524.28.4; 48524.26.16; 48524.44.13

2.Одобрява заданието по чл.125, ал.1 от ЗУТ за проектиране за посочените в предходната точка първа поземлени имоти.

Съгласно чл.124б, ал.4 от ЗУТ, решенията по т.1 и т.2 не подлежат на сопорване.

С това дневния ред на ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМОТО извънредно заседание бе изчерпан.

На основание чл.33,ал.1,т.4 от ЗМСМА не постъпиха питання от общински съветници.

Поради изчерпване на дневния ред ,ЧЕТИРИДЕСЕТ и ОСМОТО извънредно заседание на ОбС Вълчи дол бе закрито в 15,40 часа.

ПРОТОКОЛЧИК:.....
/И.Йорданова/

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБС.....
/Димитър Тодоров/



